

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. REP. 4395 PROT. 149184 del 27/11/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 91 DEL 28-11-2017

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 18-1-2018, alle ore 10 presso la Biblioteca dell'UO Medicina del Lavoro, Pad. 1 dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria di Bologna sita in via Palagi 9, Bologna, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche (DIMEC) – Settore concorsuale 06/M2 - SSD MED/44 (Medicina del Lavoro).

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. Rep. 4735 prot. 156381 del 12/12/2017:

Componente: Prof.ssa Susi Pelotti – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Pietro Apostoli – Professore presso l'Università di Brescia;

Componente: Prof. Antonio Mutti – Professore presso l'Università di Parma.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Pietro Apostoli, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Susi Pelotti.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4395 del 27/11/2017. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 91 del 28-11-2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando:

Barber CM, Wiggans RE, Carder M, Agius R. Epidemiology of occupational hypersensitivity pneumonitis; reports from the SWORD scheme in the UK from 1996 to 2015. Occup Environ Med. 2017 Jul;74(7):528-530

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 1 candidato e che pertanto a norma di legge è ammesso alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame della singola domanda pervenuta e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed il candidato, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 18-1-2018. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che il candidato verrà esaminato e che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti.

La Commissione procede quindi alla presa in esame dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione del candidato.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze dell'unico candidato Dott. Andrea Farioli.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica il candidato il giorno 18-1-2018 alle ore 11.30 presso la Biblioteca dell'UO Medicina del Lavoro, Pad. 1 dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria di Bologna sita in via Palagi 9, Bologna e ne dà comunicazione agli Uffici.

Alle ore 11 la seduta viene tolta e si aggiorna per il giorno 18-1-2018 alle ore 11.30 presso la Biblioteca dell'UO Medicina del Lavoro, Pad. 1 dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria di Bologna sita in via Palagi 9, Bologna per la discussione pubblica.

Bologna, 18-1-2018

PRESIDENTE Prof. Pietro Apostoli



COMPONENTE Prof. Antonio Mutti



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Susi Pelotti



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche (DIMEC), Settore concorsuale 06/M2, SSD MED/44, composta da

PRESIDENTE: Prof. Pietro Apostoli – Professore presso l'Università di Brescia;

COMPONENTE: Prof. Antonio Mutti – Professore presso l'Università di Parma;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Susi Pelotti – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare del candidato, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 8
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 8
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 8
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; max 5
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 10
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 5
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 2
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 4

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 20. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 20 consentite, la Commissione valuta le prime 20 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: (Riportare il punteggi decisi dalla Commissione) per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 10

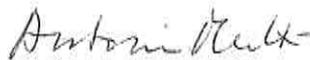
Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

PRESIDENTE Prof. Pietro Apostoli



COMPONENTE Prof. Antonio Mutti



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Susi Pelotti



ALLEGATO 2)
Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. Andrea Farioli
Nato ad .

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

Il candidato, Specialista in Medicina del Lavoro e Medico Autorizzato alla radioprotezione è divenuto Dottore di ricerca nel 2016 ed ha ottenuto l'Abilitazione al ruolo di Professore di II fascia (SSD MED/44) nel 2017.

Attualmente ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) presso l'Università di Bologna, in precedenza è stato Assegnista di ricerca presso lo stesso Ateneo. Nell'Anno Accademico 2016-17 è stato titolare dell'insegnamento di Medicina del Lavoro presso il Corso di Laurea Magistrale in Psicologia delle organizzazioni e dei servizi.

L'attività di ricerca del candidato è imperniata sull'epidemiologia occupazionale. Quella parte della sua produzione scientifica che è riferibile all'ambito della Medicina del Lavoro ha continuità temporale ed è innovativa e consistente e, nella stessa, ha avuto ruolo rilevante.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Pietro Apostoli:

Il candidato Andrea Farioli la documentazione presentata dimostra una produzione scientifica di rilievo prevalentemente orientata all'ambito epidemiologico e della cancerogenesi occupazionale. Ha attivamente partecipato a convegni e congressi di medicina del lavoro e svolto attività didattica integrativa e nell'ultimo anno con docenza direttamente affidatagli.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è OTTIMO.

Commissario Prof Antonio Mutti:

Il candidato ha partecipato attivamente alla realizzazione di diversi progetti di ricerca e presenta una ampia produzione scientifica su tematica di epidemiologia occupazionale trattate con continuità e con evidente contributo individuale. L'attività didattica è stata svolta con continuità anche in qualità di titolare di moduli nell'ambito di corsi di laurea triennali e magistrali e della scuola di specializzazione di Medicina del Lavoro.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO

Commissario Prof.ssa Susi Pelotti:

Il candidato, ricercatore a tempo determinato nel SSD Med 44, è stato titolare di assegno di ricerca e visiting professor in USA. Collabora a progetti di ricerca nell'ambito della medicina occupazionale. La produzione scientifica è ampia, congruente con il SSD, continua e di rilievo. L'attività didattica è coerente con il ruolo di RTDA.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO

AP
am am

Giudizio collegiale:

Come risulta dalla escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica e dai singoli giudizi individuali, il candidato presenta una attività di produzione scientifica, di attività didattica congruente con il SSD MED 44 di rilievo e nella quale è chiaramente dimostrabile continuità e contributo personale. Pertanto, Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.

Bologna, 18-1-2018

PRESIDENTE Prof. Pietro Apostoli



COMPONENTE Prof. Antonio Mutti



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Susi Pelotti



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. REP. 4395 PROT. 149184 del 27/11/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 91 DEL 28-11-2017

Verbale della II° adunanza

Il giorno 18-1-2018, alle ore 11.30 presso la Biblioteca dell'UO Medicina del Lavoro, Pad. 1 dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria di Bologna sita in via Palagi 9, Bologna si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. Rep. 4735 prot. 156381 del 12/12/2017:

Presidente Prof. Pietro Apostoli – Professore presso l'Università di Brescia;

Componente Prof. Antonio Mutti – Professore presso l'Università di Parma.

Componente/Segretario Prof.ssa Susi Pelotti – Professoressa presso l'Università di Bologna;

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 11.30 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza del candidato:

- 1) Dott. Andrea Farioli
di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 18-1-2018.

Alle ore 11.30 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. Andrea Farioli.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Valutazione della funzione cardiaca dei vigili del fuoco in USA ai fini dell'idoneità alla mansione
Studio di coorte per la comparazione della incidenza di tumori amianto-correlati polmonari e addominali nei due generi
Studio caso-controllo sul possibile effetto del fumo di sigaretta dei genitori sulle leucemie infantili

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della prima pagina del testo scelto.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 24/50, di cui:



Per dottorato di ricerca punti 8

Per attività didattica a livello universitario punti 5

Per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri 6

Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi 4

Per attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali 1

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 39,2, di cui:

Riferimento	Originalità	Congruenza	IF	Autorship	Tot
1. Farioli A, Straif K, Brandi G, Curti S, Kjaerheim K, Martinsen JI, Sparen P, Tryggvadottir L, Weiderpass E, Biasco G, Violante FS, Mattioli S, Pukkala E. Occupational exposure to asbestos and risk of cholangiocarcinoma: a population-based case-control study in four Nordic countries. <i>Occup Environ Med.</i> 2017 Nov 13. pii: oemed-2017-104603. doi: 10.1136/oemed-2017-104603. [Epub ahead of print]	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
2. Farioli A, Kriebel D, Mattioli S, Kjellberg K, Hemmingsson T. Occupational lifting and rhegmatogenous retinal detachment: a follow-up study of Swedish conscripts. <i>Occup Environ Med.</i> 2017 Jul;74(7):489-495.	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
3. Mondelli M, Farioli A, Mattioli S, Aretini A, Ginanneschi F, Greco G, Curti S. Severity of Carpal Tunnel Syndrome and Diagnostic Accuracy of Hand and Body Anthropometric Measures. <i>PLoS One.</i> 2016 Oct 21;11(10):e0164715.	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
4. Korre M, Porto LG, Farioli A, Yang J, Christiani DC, Christophi CA, Lombardi DA, Kovacs RJ, Mastouri R, Abbasi S, Steigner M, Moffatt S, Smith D, Kales SN. Effect of Body Mass Index on Left Ventricular Mass in Career Male Firefighters. <i>Am J Cardiol.</i> 2016 Dec 1;118(11):1769-1773.	0,5	0,5	0,5	0,3	1,8
5. Pira E, Romano C, Violante FS, Farioli A, Spatari G, La Vecchia C, Boffetta P. Updated mortality study of a cohort of asbestos textile workers. <i>Cancer Med.</i> 2016 Sep;5(9):2623-8.	0,5	0,5	0,5	0,3	1,8
6. Violante FS, Farioli A, Graziosi F, Marinelli F, Curti S, Armstrong TJ, Mattioli S, Bonfiglioli R. Carpal tunnel syndrome and manual work: the OCTOPUS cohort, results of a ten-year longitudinal study. <i>Scand J Work Environ Health.</i> 2016 Jul 1;42(4):280-90. doi: 10.5271/sjweh.3566.	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
7. Mondelli M, Curti S, Mattioli S, Aretini A, Ginanneschi F, Greco G, Farioli A. Associations Between Body Anthropometric Measures and Severity of Carpal Tunnel Syndrome. <i>Arch Phys Med Rehabil.</i> 2016 Sep;97(9):1456-1464.	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
8. Farioli A, Ottone M, Morganti AG, Compagnone G, Romani F, Cammelli S, Mattioli S, Violante FS. Radiation-induced mesothelioma among long-term solid cancer survivors: a longitudinal analysis of SEER database. <i>Cancer Med.</i> 2016 May;5(5):950-9.	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
9. Farioli A, Hemmingsson T, Kriebel D. Vascular risk factors and rhegmatogenous retinal detachment: a follow-up of a national cohort of Swedish men. <i>Br J Ophthalmol.</i> 2016 Jul;100(7):907-913.	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
10. Farioli A, Christophi CA, Quarta CC, Kales SN. Incidence of sudden cardiac death in a young active population. <i>J Am Heart Assoc.</i> 2015 Jun 11;4(6):e001818.	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
11. Varvarigou V, Farioli A, Korre M, Sato S, Dahabreh IJ, Kales SN. Law enforcement duties and sudden cardiac death among police officers in United States: case distribution study. <i>BMJ.</i> 2014 Nov 18;349:g6534.	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0

12. Mattioli S, Farioli A, Legittimo P, Miligi L, Benvenuti A, Ranucci A, Salvan A, Rondelli R, Magnani C; SETIL Study Group. Tobacco smoke and risk of childhood acute non-lymphocytic leukemia: findings from the SETIL study. PLoS One. 2014 Nov 17;9(11):e111028.	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
13. Farioli A, Yang J, Teehan D, Baur DM, Smith DL, Kales SN. Duty-related risk of sudden cardiac death among young US firefighters. Occup Med (Lond). 2014 Sep;64(6):428-35.	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
14. Farioli A, Legittimo P, Mattioli S, Miligi L, Benvenuti A, Ranucci A, Salvan A, Rondelli R, Conter V, Magnani C. Tobacco smoke and risk of childhood acute lymphoblastic leukemia: findings from the SETIL case-control study. Cancer Causes Control. 2014 Jun;25(6):683-92.	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
15. Yang J, Farioli A, Korre M, Kales SN. Modified Mediterranean diet score and cardiovascular risk in a North American working population. PLoS One. 2014 Feb 4;9(2):e87539.	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
16. Yang J, Teehan D, Farioli A, Baur DM, Smith D, Kales SN. Sudden cardiac death among firefighters ≤ 45 years of age in the United States. Am J Cardiol. 2013 Dec 15;112(12):1962-7.	0,5	0,5	0,5	0,3	1,8
17. Farioli A, Mattioli S, Quagliari A, Curti S, Violante FS, Coggon D. Musculoskeletal pain in Europe: the role of personal, occupational, and social risk factors. Scand J Work Environ Health. 2014 Jan;40(1):36-46.	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
18. Farioli A, Violante FS, Mattioli S, Curti S, Kriebel D. Risk of mesothelioma following external beam radiotherapy for prostate cancer: a cohort analysis of SEER database. Cancer Causes Control. 2013;24(8):1535-45.	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
19. Bonfiglioli R, Mattioli S, Armstrong TJ, Graziosi F, Marinelli F, Farioli A, Violante FS. Validation of the ACGIH TLV for hand activity level in the OCTOPUS cohort: a two-year longitudinal study of carpal tunnel syndrome. Scand J Work Environ Health. 2013 Mar 1;39(2):155-63.	0,5	0,5	0,5	0,3	1,8
20. Mattioli S, Farioli A, Cooke RM, Baldasseroni A, Ruotsalainen J, Placidi D, Curti S, Mancini G, Fierro M, Campo G, Zanardi F, Violante FS. Hidden effectiveness? Results of hand-searching Italian language journals for occupational health interventions. Occup Environ Med. 2012, 69(7):522-4.	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
Punteggio Complessivo per le pubblicazioni					39,2

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica: punti 10

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 73,2/100.

Prova di conoscenza della lingua: giudizio sintetico OTTIMO

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Andrea Farioli – (giudizio collegiale):

Il candidato ha presentato una attività di ricerca di notevole livello sintetizzabile negli indici bibliometrici sintetici come quelli tratti da Scopus: H index 10; numero di documenti 61; totale citazioni 360. In tale attività pubblicistica si evidenzia il contributo del candidato che risulta primo, secondo e ultimo nome in 16 pubblicazioni su 20 presentate in continuità e con rilevanza scientifica. Nel corso del colloquio ha dimostrato piena padronanza degli argomenti trattati. L'attività didattica è risultata congruente con i ruoli accademici e in particolare con quello di ricercatore di tipo A. Presenta inoltre due lettere di referenza di ricercatori di chiara fama internazionale.

Lu *am*
W

Al termine della discussione con il candidato, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. Andrea Farioli punti 73,2

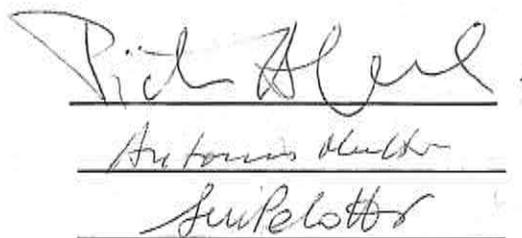
Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 13,00, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof. Pietro Apostoli

COMPONENTE Prof. Antonio Mutti

SEGRETARIO Prof.ssa Susi Pelotti



The image shows three handwritten signatures, each written above a horizontal line. The top signature is 'Pietro Apostoli', the middle one is 'Antonio Mutti', and the bottom one is 'Susi Pelotti'.